

# **Interní protikorupční program Národní sportovní agentury**

verze z 15. února 2021

## Úvod

Národní sportovní agentura (dále jen „agentura“) je ústředním správním úřadem ve věcech podpory sportu, turistiky a sportovní reprezentace státu. Je zřizovatelem příspěvkové organizace Antidopingový výbor ČR, který je nejvyšším orgánem a výhradním odborným pracovištěm s celostátní působností, které zabezpečuje antidopingový program ČR.

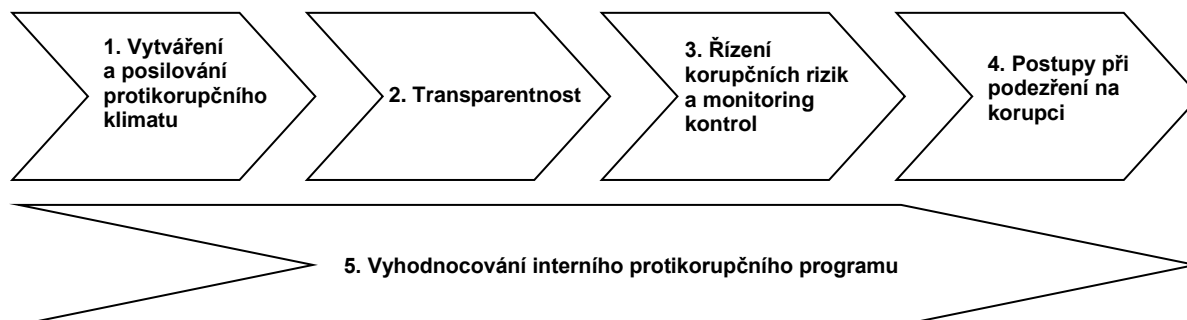
## Cíl programu

Cílem rezortního interního protikorupčního programu Národní sportovní agentury (dále jen „RIPP NSA“) je odstranit nebo v maximální možné míře omezit předpoklady pro vznik korupčního jednání, a to vymezením rizikových oblastí, funkcí nebo činností, při kterých by mohlo k výskytu korupce docházet nejen v agentuře, ale i v Antidopingovém výboru ČR. Následně, na základě analýzy zjištěných rizik, nastavit účinné kontrolní mechanismy, a tím snižovat možnost výskytu korupčního jednání a zvyšovat pravděpodobnost jejího odhalení.

RIPP NSA byl zpracován na základě Rámcového rezortního interního protikorupčního programu, který byl vytvořen na základě plnění úkolu č. 6.2.1 Strategie vlády v boji s korupcí na období let 2013 a 2014, jež byl schválen usnesením vlády ze dne 2. října 2013, č. 752. Byl změněn usnesením vlády ze dne 13. listopadu 2013 č. 851, usnesením vlády ze dne 21. prosince 2015, č. 1077, usnesením vlády ze dne 29. listopadu 2017, č. 853, a usnesením vlády ze dne 20. listopadu 2018, č. 769.

RIPP NSA vychází z osnovy, kterou byl stanoven minimální rámec rezortního interního protikorupčního programu.

### RIPP NSA zahrnuje pět základních částí:



### 1. Vytváření a posilování protikorupčního klimatu

**Cíl: Snižovat motivaci zaměstnanců ke korupci a zvyšovat pravděpodobnost jejího odhalení.**

Prostředí, v němž je odmítáno korupční jednání a je zdůrazňována ochrana majetku státu, je jedním ze základních pilířů RIPP NSA. Hlavními nástroji pro budování takového prostředí jsou propagace protikorupčního postoje představenými zaměstnanci, propagace etických zásad, posilování morální integrity zaměstnanců formou jejich průběžného vzdělávání a nastavení důvěryhodného mechanismu pro oznámení podezření na korupční jednání.

## 1.1. Propagace protikorupčního postoje představenými a vedoucími zaměstnanci

**Dílčí cíl: Rozšíření základních povinností každého vedoucího o prosazování protikorupčního postoje.**

Jednou z hlavních povinností představených a vedoucích zaměstnanců je prosazování protikorupčních postojů. Vedle vlastní bezúhonnosti se protikorupčním postojem rozumí zejména dodržování právních a interních předpisů, zdůrazňování ochrany majetku státu, zdůrazňování etických zásad, propagace jednání odmítajícího korupci a důraz na prošetřování podezření, včetně vyvození adekvátních opatření v případě prokázání prošetřovaných skutečností.

K povinnostem představených a vedoucích zaměstnanců patří seznamování podřízených s možnými korupčními riziky v rámci jejich útvaru, včetně metod jejich předcházení.

Vedení agentury prohlašuje, že nebude tolerovat korupční jednání v jakékoli jeho formě, uvnitř ani vně úřadu. Vedení agentury použije veškeré dostupné právní prostředky vůči osobám, které se tohoto jednání dopustí nebo se o ně pokusí. Rovněž tak nebudou tolerována eventuální odvetná opatření vůči oznamovatelům korupčního jednání.

Úkol č. 1.1.1	<b>Aktivně prosazovat protikorupční postoj na pracovišti, seznamovat podřízené zaměstnance s důsledky korupčního jednání.</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

Úkol č. 1.1.2	<b>Klást důraz na prošetřování podezření na korupci a vyvození adekvátních opatření při prokázání prověřovaných skutečností</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

## 1.2 Etický kodex Národní sportovní agentury

**Dílčí cíl: Propagace čestného a etického jednání a definování žádoucího, resp. nežádoucího chování.**

Etický kodex Národní sportovní agentury (dále jen „Etický kodex“) byl schválen jejím předsedou dne 6. 1. 2020. Stanovuje pravidla chování a povinnosti zaměstnanců, která nevyplývají z platných právních předpisů či vnitřních předpisů agentury. Etickým kodexem není dotčen služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu ze dne 14. prosince 2015, č.j. MV-104989-18/OSK-2015, kterým se stanoví pravidla etiky státních zaměstnanců.

Etický kodex stanovuje mimo jiné povinnost zaměstnance oznámit předsedovi nebo místopředsedům agentury jakékoliv protiprávní, neetické nebo nepřípustné jednání v rámci její činnosti, o kterém se dozvěděl hodnověrným způsobem. Etický kodex je zveřejněn pro vnitřní veřejnost ve vnitřním informačním systému, je kdykoli přístupný kterémukoliv zaměstnanci po celou dobu trvání služebního / pracovního poměru, a každý zaměstnanec s ním musí být prokazatelně seznámen ihned po nástupu. Etický kodex je zpřístupněn vnější veřejnosti na internetových stránkách agentury.

Úkol č. 1.2.1	<b>Ověřovat dodržování Etického kodexu Národní sportovní agentury podřízenými zaměstnanci.</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

Úkol č. 1.2.2	<b>V rámci vstupního vzdělávání prokazatelně seznámit nové zaměstnance s Etickým kodexem</b>	
	Odpovídá:	bezprostřední představený / nadřízený zaměstnanec
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

### 1.3 Vzdělávání zaměstnanců

#### Dílčí cíl: Pravidelná školení zaměstnanců na všech referentských i vedoucích úrovních.

Vzdělávání zaměstnanců v protikorupční problematice se zaměřuje na význam ochrany majetku státu, na vysvětlování a propagaci etického chování, na zvyšování schopnosti rozpoznat korupci, na zvyšování povědomí o ochraně zaměstnanců, kteří oznámili podezření na korupci.

Základní vysvětlení týkající se korupčního jednání fyzických a právnických osob i důsledky nesplnění oznamovací povinnosti jsou pro potřeby informace zaměstnanců přehledně shrnuty v úvodu tohoto materiálu.

Úkol č. 1.3.1	<b>Zajistit průběžné proškolení zaměstnanců Národní sportovní agentury v problematice korupce v jimi vykonávaných činnostech</b>	
	Odpovídá:	personální útvar
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

### 1.4 Systém pro oznámení podezření na korupci

#### Dílčí cíl: Systém umožňující oznámení / anonymní oznámení podezření na korupci zaměstnanci či třetími stranami (např. příjemci dotací, zaměstnanci podřízených / zřizovaných organizací).

Na základě ustanovení § 205 písm. d) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě vydala vláda ČR dne 15. 6. 2015 nařízení vlády č. 145/2015 Sb., o opatřeních souvisejících s oznamováním podezření ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu.

V souvislosti s nařízením vlády byla předsedou Národní sportovní agentury pod 1. 6. 2020 zřízena funkce prošetřovatele, kterým byl ustanoven zaměstnanec v jeho přímé podřízenosti - interní auditor.

Pro příjem oznámení v listinné podobě byla v administrativní budově, v níž sídlí Národní sportovní agentura, zřízena schránka, která je veřejně přístupná, uzamykatelná a je označena: „Oznámení o podezření ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu“.

Pro přijímání oznámení v elektronické podobě byla zřízena adresa elektronické pošty, a to v podobě: [oznameni@agenturasport.cz](mailto:oznameni@agenturasport.cz).

Informace o osobě prošetřovatele, o umístění schránky a o adrese elektronické pošty je zveřejněna na internetových stránkách Národní sportovní agentury.

Podezření na případné korupční jednání je možné písemně oznamovat na adresu Národní sportovní agentury nebo mailovou adresu [oznameni@agenturasport.cz](mailto:oznameni@agenturasport.cz). Správcem tohoto

jednotného oznamovacího kanálu je zaměstnanec pověřený funkcí prošetřovatele. Emailová adresa je zveřejněna společně s informacemi o boji proti korupci na internetových stránkách agentury.

Zda nebylo učiněno oznámení prostřednictvím těchto oznamovacích kanálů je kontrolováno každý pracovní den.

Jsou vytvořeny a interním předpisem zajištěny postupy zajišťující utajení identity oznamovatele, který o to požádal, a to již od okamžiku příjmu oznámení. Je zabezpečeno, že s obsahem oznámení se neseznámí nepovolané osoby. Informace o identitě oznamovatele, který požádal o utajení své totožnosti jsou ukládány odděleně v zapečetěné obálce.

Oznámení učiněné zaměstnancem agentury či třetí osobou má pokud možno obsahovat následující informace:

- **kdo** - identifikace osob podezřelých ze spáchání protiprávního nebo neetického jednání a všech zúčastněných osob včetně těch, kteří jej svou pasivitou umožnili, případně třetích osob profitujících z nepřipustného jednání,
- **kdy** - podrobný a souvislý popis nepřipustného jednání od jeho začátku s uvedením pokud možno přesného nebo alespoň přibližného časového určení, zahrnující i případnou přípravu k vlastnímu jednání (např. zmanipulování nějakého vnitřního procesu, navázání nepatřičných kontaktů apod.) až do konce (např. přijetí úplatku), jakož i následná pozdější související činnost (např. snaha o utajení jednání pozměněním nebo zničením dokumentů),
- **kde** – upřesnění místa nebo míst, kde k událostem popsáním v oznámení došlo,
- **jak** - pokud možno vyčerpávající popis způsobu, kterým k protiprávnímu nebo neetickému jednání došlo,
- **proč** – co svým jednáním dotyčný nebo dotyční sledovali (např. vlastní obohacení, zakrytí předchozího porušení právních nebo vnitřních předpisů, poškození jiného zaměstnance, dosažení přijetí spřízněné osoby apod.),
- **čím** – jakým způsobem dosáhla osoba nebo osoby poškození zájmů státu; (např. prolomení hesla k počítačovému programu, neoprávněným seznámením se s interními informacemi apod.),
- **škoda** – pokud ji oznamovatel zná nebo dokáže odhadnout; za škodu lze přitom považovat každé zmenšení majetku státu, (např. částku o kterou byla předražena veřejná zakázka, hodnotu odcizených nebo zpronevěřených prostředků apod.),
- **důkazy** - označení všeho čím lze protiprávní nebo neetické jednání prokázat (např. pozměněné doklady, svědci apod.)

Úkol č. 1.4.1	<b>Zajistit příjem a vyřizování oznámení</b>	
	Odpovídá:	interní auditor
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

## 1.5 Ochrana oznamovatelů

**Dílčí cíl: Nastavení postupů a pravidel, které zajistí podporu a ochranu osobám, které v dobré víře upozornily na možné korupční jednání.**

Vedení agentury deklaruje zajištění ochrany oznamovatelů. Jakékoli oznámení učiněné ve smyslu předchozího bodu nebude postihováno, a to ani nepřímo. Principem ochrany oznamovatelů je nastavení postupů a pravidel, které zajišťují podporu a ochranu osobám, které v dobré víře upozornily na možné korupční / neetické jednání, a to vnitřním předpisem agentury. Součástí ochrany oznamovatelů je systém nestranného posuzování jakéhokoli jednání vůči zaměstnanci, které lze považovat za hrozbu, diskriminaci či represii za to, že podal oznámení. Stejný princip ochrany platí i pro zaměstnance, u nichž se v rámci posouzení neprokáže pochybení.

Úkol č. 1.5.1	<b>Zajišťovat ochranu oznamovatelů</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

## 2. Transparentnost

**Cíl: Odrazovat od korupčního jednání prostřednictvím zvyšování pravděpodobnosti odhalení.**

Korupce je latentní jev a proto se nejnáze se jejím účastníkům zapojuje do korupčních vztahů za neprůhledných podmínek, nejasných pravidel a nejednoznačně stanovených povinností a odpovědností. Transparentnost posiluje veřejnou kontrolu nad veškerými činnostmi i hospodařením agentury a zvyšuje pravděpodobnost odhalení korupce, čímž odrazuje od korupčního jednání. Zveřejňování informací je Národní sportovní agenturou prováděno v souladu s platnými právními předpisy.

Požadavek na otevřenost a transparentnost agentury je naplňován také prostřednictvím jejich internetových stránek.

### 2.1 Zveřejňování informací o hospodaření s veřejnými prostředky

**Dílčí cíl: Transparentní postupy a zpřístupňování informací o nakládání svěřenými prostředky zaměstnancům a další veřejnosti, zveřejňování informací centrálně a ve formátu, který umožňuje jejich jednoduché zpracování.**

Zveřejňování informací bude prováděno v souladu s platnou legislativou, v rozsahu daném vnitřním předpisem agentury, a v tomto vymezení bude zahrnovat:

- informace o rozpočtu;
- informace vztahující se k výběru dodavatelů, vč. veřejných zakázek;
- informace vztahující se k poskytování dotací a dalších prostředků z veřejných rozpočtů;
- informace vztahující se k nakládání s majetkem státu, s nímž má agentura právo hospodařit;
- informace o uskutečněných veřejných zakázkách vč. veřejných zakázek malého rozsahu;
- uzavřené smlouvy, vč. dodatků;
- informace o poradcích a poradních orgánech.

Úkol č. 2.1.1	<b>Zajistit zveřejnění údajů o rozpočtu</b>	
	Odpovídá:	příslušný místopředseda
	Termín:	každoročně po schválení rozpočtu na daný rok

Úkol č. 2.1.2	<b>Zajistit zveřejňování informací k dotačním programům NSA</b>	
	Odpovídá:	příslušný místopředseda
	Termín:	vždy po ukončení procesu hodnocení podaných žádostí

Úkol č. 2.1.3	<b>Zajistit zveřejnění informací o poradcích a poradních orgánech předsedy</b>	
	Odpovídá:	vedoucí kanceláře předsedy
	Termín:	k 15. 2. a k 15. 8. kalendářního roku

## 2.2 Zveřejňování informací o systému rozhodování

**Dílčí cíl: Transparentní aktivní zpřístupňování informací o struktuře a kompetencích při rozhodování organizace zaměstnancům a další veřejnosti.**

Zveřejňování informací bude prováděno v souladu s platnou legislativou, v rozsahu daném vnitřním předpisem agentury, a v tomto vymezení bude nejméně zahrnovat:

- informace o struktuře služebního úřadu vyjadřující vztahy podřízenosti a nadřízenosti,
- kontakty na představené / vedoucí zaměstnance až do úrovně vedoucích oddělení,
- profesní životopisy předsedy a místopředsedů.

Požadavky na rozšíření rozsahu poskytovaných informací, aby byl v souladu s aktuálními potřebami boje proti korupci, budou průběžně zvažovány při změnách protikorupční agentury a dokumentů na úrovni odborného útvaru Ministerstva spravedlnosti, který má tuto agendu v gesci.

Úkol č. 2.2.1	<b>Zajistit aktualizaci informací o systému rozhodování (organizační struktura, kontakty na představené, profesní životopisy)</b>	
	Odpovídá:	vedoucí kanceláře předsedy
	Termín:	vždy při změně

## 2.3 Sjednocení umístění protikorupčních informací na internetových stránkách úřadů

**Dílčí cíl Zvýšení transparentnosti sjednocením místa na internetových stránkách rezortů, na kterých je umístěn text o protikorupční problematice, a jsou zveřejněny základní informace o boji s korupcí v rezortu.**

Úkol č. 2.3.1	<b>Sjednocení odkazu na internetových stránkách agentury s ostatními rezorty.</b>	
	Odpovídá:	interní auditor
	Termín:	do 1. 7. 2020

Pro snadné vyhledávání informací o protikorupčních opatřeních agentury budou zveřejňovány všechny základní protikorupční informace na internetových stránkách agentury pod příslušnými názvy v záložce: O agentuře - Povinně zveřejňované informace, a to formou prolinků na:

- RIPP,
- etický kodex,
- oznamovací e-mailovou adresu,
- seznam poradců.

Úkol č. 2.3.2	<b>Zajistit umístění informací o protikorupčních opatřeních na stránkách agentury a udržovat je aktuální</b>	
	Odovídá:	interní auditor
	Termín:	do 1. 7. 2020 a dále dle potřeby

### 3. Řízení korupčních rizik a monitoring kontrol

#### **Cíl: Nastavit účinné kontrolní mechanismy a zajistit efektivní odhalování korupčního jednání.**

Mapa rizik v agentuře je jednotná a zahrnuje i korupční rizika, je vedena a každoročně aktualizována interním auditorem.

Konkrétním cílem v této oblasti je nastavení účinných kontrolních mechanismů a zajištění efektivního odhalování korupčního jednání. Aktivní řízení korupčních rizik napomáhá k identifikaci oblastí se zvýšeným korupčním potenciálem a rovněž tak prověřovat a posilovat existenci a funkčnost kontrolních a řídicích mechanismů v těchto oblastech. Správně nastavené kontrolní a řídicí mechanismy cíleně brání a snižují rizika výskytu korupce.

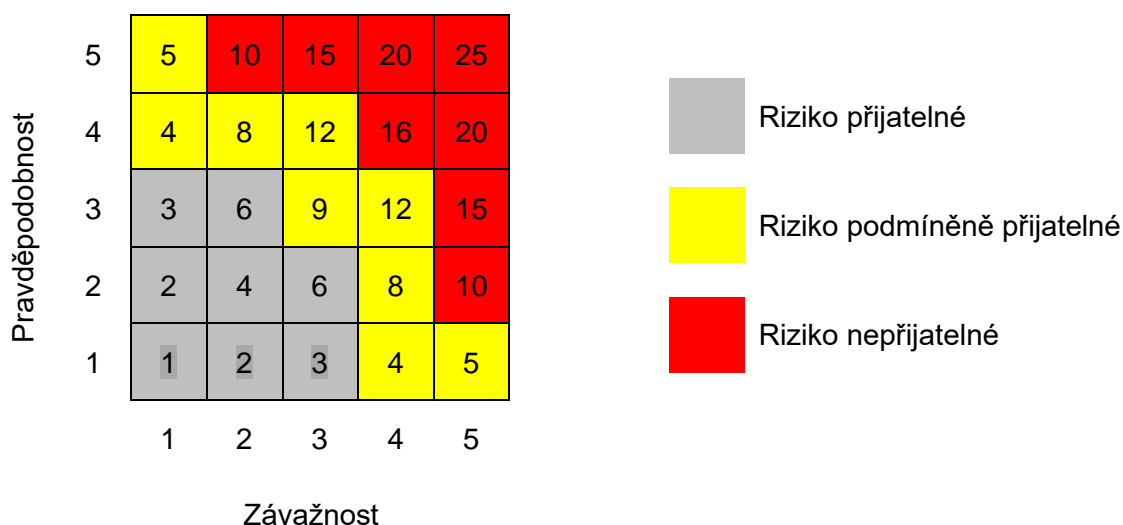
Řízení korupčních rizik představuje tři hlavní činnosti: hodnocení korupčních rizik, monitoring kontrolních a řídicích mechanismů a prošetřování rizikových oblastí.

Mapa rizik je vytvářena na základě analýzy rizik, která zahrnuje (pro každou identifikovanou hrozbu) stanovení pravděpodobnosti, s jakou může reálně dojít ke vzniku nežádoucí události a závažnosti následků, které tato událost může mít, a to podle stupnic závažnosti následků a stupnice pravděpodobnosti.

Rizika jsou kategorizována podle významnosti dopadu rizika stupni 1 – 5 (zanedbatelný, malý, střední, velký, kritický) a podle pravděpodobnosti naplnění rizika stupni 1 – 5 (není pravděpodobné, málo pravděpodobné, pravděpodobné, vysoce pravděpodobné, velmi vysoce pravděpodobné).



Posouzení se uskutečňuje pomocí matice rizik:



**Přijatelné riziko** představuje takovou míru rizika, kdy není potřeba přijímat žádné opatření.

**Podmínečně přijatelné riziko** znamená, že útvar může dál vykonávat svou činnost podle stávajících pravidel, avšak je třeba v dlouhodobém horizontu naplánovat a realizovat ochranná opatření, která míru rizika sníží.

**Nepřijatelné riziko** představuje takovou míru rizika, která vyžaduje okamžitou manažerskou pozornost a neprodlené přijetí patřičných opatření, včetně případné změny stávajících nebo přijetí nových vnitřních předpisů.

Ze stanovených kategorií přijatelnosti vyplývá, že událost, která má závažnější následky, přestože se může vyskytnout méně často, bude mít při stanovování opatření vyšší prioritu, ačkoli vykazuje podle číselných hodnot nižší míru rizika. Kategorie přijatelnosti tak nejsou stanoveny pouhým číselným rozmezím, které by vzniklo jako výsledek vynásobení stupně závažnosti a pravděpodobnosti / frekvence, ale s přihlédnutím k celkové škodlivosti naplnění rizika pro agenturu. Takto je charakterizován i korupční potenciál jednotlivých činností, což slouží pro identifikaci oblastí, kterým je nutno věnovat v rámci manažerského řízení a vnitřního kontrolního systému zvýšenou pozornost. Konkrétní mapa rizik není z důvodu možné zneužitelnosti zveřejňována.

V závislosti na zhodnocení rizik vzniku jednotlivých nežádoucích událostí z hlediska jejich přijatelnosti, jsou stanovovány priority, jež jsou základem procesu rozhodování managementu agentury při stanovování vhodných opatření, sestavování plánu činností, přidělování potřebných zdrojů apod. Vzhledem k tomu, že je uvedené posouzení je prováděno pro všechna nebezpečí spojená s činnostmi agentury, a to v rámci všech klíčových aspektů, lze toto posouzení považovat za komplexní.

Nedílnou součástí stanovení těchto opatření je mj. i zpětné zhodnocení vlivu těchto opatření na v rámci klíčových oblastí řízení, které se mohou promítnout pozitivně i negativně. Jedná se buď o stanovení zbytkových rizik, pokud je po zavedení opatření riziko přijatelné (tj. stanovení, o kolik se snížila míra rizika po realizaci daného opatření), anebo se jedná o stanovení dodatečných rizik. O taková rizika se jedná v případě, že realizace opatření vedla ke vzniku zcela nového rizika, které dosud nebylo hodnoceno. Pokud jsou rizika přijatelná, opětovné hodnocení rizik se provádí až v rámci pravidelného přezkoumání celého procesu posouzení rizik. Řízení rizik tedy představuje neustále opakující se proces identifikace nebezpečí, hodnocení rizik, vyhodnocení jejich přijatelnosti, stanovení priorit a realizace opatření.

### 3.1 Hodnocení korupčních rizik

**Dílčí cíl: Hodnocení korupčních rizik, prováděné pravidelně alespoň jedenkrát ročně.**

Identifikace, hodnocení a řízení korupčních rizik je součástí celkového procesu práce s riziky, která plynou z výkonu činností agentury. Efektivní řízení rizik je podmíněno fungováním účinného vnitřního kontrolního systému. Ten je nastaven vnitřním předpisem agentury a pravidelně ověřován při každém auditu.

Úkol č. 3.1.1	<b>Zajistit vytvoření a periodickou aktualizaci katalogu rizik</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci za jimi řízené úseky; interní auditor za celou agenturu
	Termín:	do 31. 12. 2020 a dále vždy k 31. 3. kalendářního roku

### 3.2 Monitoring kontrolních mechanismů odhalujících korupci

**Dílčí cíl: Pravidelné testování mechanismů používaných k identifikaci a odhalování korupčních rizik.**

Pravidelné průběžné testování kontrolních a řídicích mechanismů v oblastech významného korupčního rizika je důležité z toho důvodu, aby mohlo být dáno ujištění, že jsou nastaveny mechanismy k identifikaci a odhalování korupce. Součástí monitoringu je v neposlední řadě i prověřování aktuálnosti a přiměřenosti souvisejících interních předpisů.

Úkol č. 3.2.1	<b>Zajistit prověřování účinnosti kontrolních a řídicích mechanismů pro odhalování korupčního jednání a v případě potřeby navrhnout posílení těchto mechanismů.</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci za jimi řízené úseky; interní auditor za celou agenturu
	Termín:	trvale (kontrolní termín 31. 12. 2020)

## 4. Postupy při podezření na korupci

**Cíl: Minimalizovat ztráty způsobené korupčním jednáním a zabránit opakování obdobného korupčního scénáře.**

Bezodkladná reakce na podezření na korupční jednání zvyšuje pravděpodobnost jeho úspěšného prověření. Důkladná analýza příčin vzniku korupčního jednání je pak zásadní pro posílení preventivních mechanismů, které sníží riziko opakovaného výskytu korupce.

### 4.1 Postupy při prošetřování podezření na korupci

**Dílčí cíl: Nastavení postupů vedoucích k bezodkladnému internímu prošetřování podezření na korupci a k minimalizaci vzniklé škody.**

Je-li ze zjištěných (oznámených) skutečností zřejmé, že došlo ke korupci a agentuře proto vznikla oznamovací povinnost, oznámí zjištěné skutečnosti bezodkladně cestou předsedy orgánům činným v trestním řízení. Není-li s určitostí jasné, o čem se v daném případě jedná, musí prošetřovatel neprodleně prošetřit podezřelé skutečnosti. Součástí prošetření je i důkladná analýza příčin vzniku podezření na korupci. Prošetřování má za cíl shromáždit fakta umožňující posoudit podezření z pohledu, zda vznikla služebnímu úřadu oznamovací povinnost či nikoli, resp., zda mají být k zamezení opakování podobných situací přijata vlastní nápravná opatření.

Úkol č. 4.1.1	<b>Dodržovat stanovené postupy při prošetřování podezření na korupci</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence; prošetřovatel v rámci agentury
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

## 4.2 Následná opatření

**Dílčí cíl: Implementace opatření, která omezí opakování korupčního jednání či zajistí jeho včasné odhalení v budoucnu.**

Na základě prokázaného korupčního jednání jsou k zamezení možného opakování přijímána opatření zaměřená zejména na úpravu interních předpisů, vyvození kárných opatření (nikoli vůči pachatelům korupce, zde jde o trestný čin, který nepřísluší řešit služebnímu orgánu, ale orgánům činným v trestním řízení) vůči těm, kteří porušením služebních povinností umožnili naplnění tohoto rizika a řešení vzniklých materiálních a reputačních škod.

Úkol č. 4.2.1	<b>Přijímat vhodná a účinná nápravná opatření při podezření nebo zjištění korupce</b>	
	Odpovídá:	představení a vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence; interní auditor
	Termín:	trvale (kontrolní termín vždy k 31. 12.)

## 5. Vyhodnocování interního protikorupčního programu

**Cíl: Zdokonalovat interní protikorupční program a umožnit koordinaci protikorupčních aktivit napříč rezorty.**

### 5.1 Shromáždění údajů a vyhodnocení RIPP jednotlivými organizačními celky

**Dílčí cíl: Sběr dat a pravidelné hodnocení interního protikorupčního programu.**

Vyhodnocení účinnosti RIPP NSA je zaměřeno na plnění všech jeho částí (jak kvalitativně, tak kvantitativně), na účinnost tohoto plnění a na implementaci nápravných opatření. Vyhodnocení RIPP NSA je úzce spojeno s vyhodnocováním výsledků auditů a mapováním rizik v agentuře.

Úkol č. 5.1.1	<b>Vyhodnotit plnění IPP NSA, případně navrhnout jeho aktualizaci.</b>	
	Odpovídají:	vedoucí a představení jednotlivých organizačních útvarů zašlou informaci o plnění všech úkolů vyplývajících z IPP NSA pro jimi řízený útvar internímu auditorovi
	Termín:	každý sudý rok do 31. 12.

## 5.2 Zprávy o rezortním interním protikorupčním programu

**Dílčí cíl: Agregace informací z vyhodnocení zaslaných jednotlivými organizačními celky a následné zpracování zprávy o plnění rezortního interního protikorupčního programu a přijatých nápravných opatřeních.**

Obsahem zprávy je stav implementace protikorupčních nástrojů a plán jejich nápravných opatření, systém a rozsah školení, mapa/katalog korupčních rizik, počet identifikovaných podezření na korupci a výsledky jejich prověření, výsledek hodnocení účinnosti celého protikorupčního programu.

Úkol č. 5.2.1	<b>Vyhodnotit účinnost RIPP na základě dodaných podkladů od jednotlivých gestorů a zpracovat zprávu o plnění RIPP</b>	
	Odpovídá:	interní auditor
	Termín:	každý sudý rok do 31. 3.

Úkol č. 5.2.2	<b>Zaslat zprávu o plnění RIPP útvaru pověřenému koordinací boje s korupcí (Ministerstvo spravedlnosti)</b>	
	Odpovídá:	vedoucí kanceláře předsedy
	Termín:	ročně do 31. 4.

## 5.3 Aktualizace rezortního interního protikorupčního programu

**Dílčí cíl: Na základě zprávy o plnění (viz bod 5.2.) a po kontrole souladu s aktuálním RRIPP aktualizovat RIPP a jeho aktuální znění zveřejnit na internetových stránkách rezortu / ústředního správního úřadu dle bodu 2.3.2.**

Na základě zprávy o plnění a po kontrole souladu s aktuálním Rámcovým rezortním interním protikorupčním programem aktualizovat RIPP NSA a jeho aktuální znění zveřejnit na internetových stránkách agentury.

Úkol č. 5.3.1	<b>Provést aktualizaci RIPP a zveřejnit ji na webových stránkách</b>	
	Odpovídá:	interní auditor
	Termín:	v sudých letech 30. 6.

## Vymezení korupce

Názory na korupci se vyvíjí spolu se společností a její definice se tak postupně zpřesňovala. Organizace spojených národů definovala na IX. kongresu v Káhiře konaném v roce 1995 korupci takto:

*„Korupcí se míní úplatkářství nebo jiné chování ve vztahu k osobám, jimž byla svěřena odpovědnost ve veřejném nebo soukromém sektoru, které porušuje jejich povinnosti vyplývající z jejich postavení veřejného činitele, soukromého zaměstnance, nezávislého agenta, a směřuje k získání nepatřičných výhod jakéhokoli druhu pro ně samé nebo pro jiné.“*

Existuje více současných definic korupce, například obdobná definice OECD, nicméně citovanou definici lze považovat pro účely tohoto protikorupčního programu za plně postačující.

V povědomí veřejnosti je pak korupce obvykle chápána jako chování, které se odchyluje od formálních povinností veřejné role pro soukromé nebo skupinově orientované zájmy, pro finanční nebo jiný zisk, a dále o jakékoli chování, které porušuje pravidla s cílem zvýšení soukromého vlivu.

Korupce zahrnuje úplatkářství, jako obměnu výkladu nebo pozměnění rozhodnutí úřední osobou za úplatek, klientelismus a nepotismus (protěžování osob na základě osobních nebo příbuzenských vztahů).

Pojmy korupce, úplatek a úplatkářství se v platném právním řádu České republiky vyskytují v zásadních souvislostech především v zákonu č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „trestní zákoník“ nebo „TZ“), v zákonu č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“) a v zákonu č. 141/1961 Sb., Trestní řád (dále jen „trestní řád“ nebo „Tř.“). V dílčích souvislostech se pak vykytují i v řadě dalších zákonů.

Trestní odpovědnost fyzických osob je zakotvena v trestním zákoníku, který je účinný od 1. ledna 2010. V žádném jeho ustanovení není použit pojem korupce jako takový. Korupční jednání lze podřadit pod skutkové podstaty obsažené v hlavě X. Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných, díl 3 - Úplatkářství. Jedná se o tyto skutky:

- **Přijetí úplatku - § 331 TZ**
- **Podplácení - § 332 TZ**
- **Nepřímé úplatkářství - § 333 TZ**

Společné ustanovení § 334 TZ pak vymezuje pojmy úplatek, úřední osoba a obstarávání věci obecného zájmu.

Je nepochybné, že pod definici úřední osoba lze podřadit značnou část státních zaměstnanců, kteří vykonávají státní službu v agentuře, zaměstnanců v pracovním poměru k České republice, zastoupené Agenturou, a osob vykonávajících pro agenturu závislou práci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (společně dále „zaměstnanci“). Trestní odpovědnost za nepřímé úplatkářství pak může být vyvozena vůči kterémukoli zaměstnanci.

Skutkové podstaty obsažené v ustanoveních § 331 TZ a § 332 TZ, a definice obsažená v § 334 TZ trestního zákoníku se netýkají jen ochrany veřejného zájmu, ale zakládají trestní odpovědnost i za korupci v oblasti podnikání. Při případné korupci ve vztahu k předmětu činnosti Národní sportovní agentury při obstarávání věcí a zajišťování činností na komerční bázi je tedy založena i trestní odpovědnost druhé strany korupčního vztahu. Pouze ustanovení § 333 TZ o nepřímém úplatkářství se vztahuje výlučně výkon pravomoci úřední osoby.

Zaměstnanci agentury musí vzít v úvahu, že po vypuštění korupčních trestných činů z ustanovení § 33 TZ o tzv. účinné lítosti, nepřipadá v úvahu automatické získání beztrestnosti, pokud by po činu učinili oznámení o přijetí úplatku orgánům činným v trestním řízení, jak tomu bylo dříve. Oznamovatel se tak nevyhne vlastnímu trestnímu stíhání, byť nakonec není třeba potrestán. U závažnějších korupčních skutků s přísnější kvalifikací jako zločin má pak pachatel za určitých podmínek možnost získat podle § 178a Tř. postavení spolupracujícího obviněného a dosáhnout tak případně až upuštění od potrestání, nebo alespoň snížení trestu pod dolní hranici trestní sazby.

Vzhledem k tomu, že v případě korupčních trestných činů existuje oznamovací povinnost, přičemž její nesplnění může být naplněním skutkové podstaty samostatného trestného činu podle § 368 TZ Neoznámení trestného činu, může být vyvozena trestní odpovědnost i vůči těm zaměstnancům agentury, kteří se ke korupčnímu jednání jen nachomýtlí a stali se jeho třeba i nedobrovolnými svědky. Naproti tomu postih zaměstnanců za korupční jednání nebo za neoznámení takového jednání, jehož byli svědky, pouze v rovině služebně právní či pracovněprávní je prakticky vyloučen.

Trestní odpovědnost právnických osob je zakotvena v TOPO. Trestné činy právnických osob jsou vymezeny negativním výčtem obsaženým v ustanovení § 7 TOPO. S výjimkou zločinů a přečinů taxativně vyjmenovaných v tomto ustanovení, se tedy právnická osoba může dopustit všech trestných činů uvedených v trestním zákoníku.

Trestný čin je spáchán právnickou osobou, pokud byl spáchán v jejím zájmu nebo v rámci její činnosti, jednal-li statutární orgán, jeho člen nebo jiná osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která je oprávněna jednat jménem nebo za právnickou osobu, osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která u této právnické osoby vykonává řídicí nebo kontrolní činnost, ten kdo vykonává rozhodující vliv na řízení této právnické osoby, jestliže jeho jednání bylo alespoň jednou z podmínek vzniku následku zakládajícího trestní odpovědnost právnické osoby, nebo zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení při plnění pracovních úkolů. Právnické osobě lze přičítat spáchání trestného jestliže byl spáchán jednáním orgánů právnické osoby nebo shora uvedených osob, zaměstnancem na podkladě rozhodnutí, schválení nebo pokynu orgánů právnické osoby nebo proto, že orgány právnické osoby nebo osoby neprovedly taková opatření, která měly provést podle jiného právního předpisu nebo která po nich lze spravedlivě požadovat, zejména neprovedly povinnou nebo potřebnou kontrolu nad činností zaměstnanců nebo jiných osob, jimž jsou nadřizeny, anebo neučinily nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení následků spáchaného trestného činu. Vyvození trestní odpovědnosti vůči právnické osobě nebrání, nepodaří-li se zjistit, která konkrétní fyzická osoba jejím jménem jednala.

Ani TOPO, kvůli výlukám obsaženým v § 11 odst. 2, neumožňuje zánik trestní odpovědnosti právnické osoby v důsledku projevu účinné lítosti. Právnická osoba se nemůže vyvození trestní odpovědnosti vyhnout, protože přechází i na její právní nástupce.

Dále se pojmy korupce, úplatek a úplatkářství vyskytují mj.: V zákonu č. 563/1991 Sb., o účetnictví je v § 32g odst. 1 písm. d) zakotvena povinnost uvést mezi nefinančními informacemi také informace o boji proti korupci u účetní jednotky. V zákonu č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti je v Příloze 2, týkající se demonstrativního výčtu faktorů možného vyššího rizika v bodu 3 písm. b), korupce uvedena jako faktor významného rizika. V zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, je v Příloze 3 bod g) odsouzení za úplatkářství zařazeno mezi okolnosti vylučující způsobilost uchazeče. V zákonu č. 93/2009 Sb., o auditorech, je v § 15 odst. 2 písm. g) v případě trestných činů úplatkářství prolomena povinnost mlčenlivosti auditora. A konečně v zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je obsaženo ustanovení § 636 odst. 2 podle kterého má úplatkářství vliv na prodloužení délky promlčecí doby u práva na náhradu škody ve stejném rozsahu, jako by škoda byla způsobena úmyslně.

Na korupční jednání však bývají často navázány i další trestné činy, mezi kterými možno jmenovat neoprávněné nakládání s osobními údaji (§ 180 TZ), porušení povinnosti při správě

cizího majetku (§ 220 TZ), zjednání výhody při zadávání veřejné soutěži a veřejné dražbě (§ 256 TZ), pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257 TZ) apod.

Každý zaměstnanec agentury se může s korupcí bez vlastního zavinění setkat, a měl by proto, mj. i ve vlastním zájmu, přesně vědět, jak se v takové situaci zachovat. Z pohledu řádného hospodaření majetkem státu je potom nutné, aby o zvýšené ochraně korupcí zasaženého subjektu, pokud by se jím stala agentura, měli povědomí zaměstnanci zajišťující správu pohledávek.