



**Ing. Markéta Kabourková**  
Místopředsedkyně Národní sportovní agentury

Č. j.: NSA-0039/2021/K/1

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Praha, dne 1. července 2021

Věc: Žádost o stanovisko k prodloužení funkčního období členů orgánů právnických osob

Vážená paní ministryně,

dovoluji si Vás požádat o stanovisko Ministerstva spravedlnosti ČR, jakožto zástupce předkladatele zákona č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů, týkající se prodloužení funkčního období členů právnických osob u jednotlivých typů organizací. Podle ustanovení § 20 odst. 1) zákona č. 191/2020 Sb., v platném znění, se funkční období členů orgánů právnických osob, pokud by zaniklo uplynutím času v době mimořádných opatření nebo ještě i měsíc po jejich skončení, prodlužuje způsobem zde uvedeným, konkrétně až do uplynutí tří měsíců ode dne následujícího po skončení mimořádného opatření při epidemii. Práva a povinnosti podle § 20 až 22 vznikají jen v době trvání mimořádného opatření při epidemii, v jehož důsledku je znemožněno nebo podstatně znesnadněno konání zasedání orgánu právnické osoby, nejdéle však do 31. prosince 2020, není-li dále stanoveno jinak.

Takový byl i původní text citovaného ustanovení, přičemž novelami citovaného zákona dotčen nebyl.

Zákonem č. 601/2020 Sb., byla novelizována ustanovení §§ 18, 19 citovaného zákona č. 191/2020 Sb., a to tak, že možnost rozhodovat při rozhodování v orgánech právnických osob za použití technických prostředků či třeba per rollam, i když to jinak zakladatelské právní jednání právnické osoby neumožňuje, byla citovaným zákonem č. 601/2020 Sb. prodloužena do 30. 6. 2021, bez ohledu na trvání mimořádných opatření při epidemii.

Důvodová zpráva k zákonu č. 601/2020 Sb. přitom vychází z toho, že možnost danou právnickým osobám (aby jejich orgány rozhodovaly za použití technických prostředků, per rollam atd.) ustanovením § 19 zákona č. 191/2020 Sb., je třeba s ohledem na vývoj epidemie prodloužit. S prodloužením práv a povinností podle § 20 a následujících (kdy podle ustanovení § 20 odst. 1 výše citovaného zákona č. 191/2020 Sb. se způsobem zde uvedeným automaticky prodlužuje funkční období členů orgánů právnických osob, jež by jinak zaniklo uplynutím času),

však důvodová zpráva k zákonu naopak nepočítá, a v textu zákona se takové prodloužení proto také neobjevilo. Přitom (a proto) stále platí, že práva a povinnosti vznikající podle § 20 až 22 tohoto zákona vznikají nejdéle do 31. 12. 2020. Spíše jen pro úplnost připomínám, jak opakovaně zdůraznil Nejvyšší správní soud (například pod sp. zn. 10 As 298/2016 aj.), je při výkladu každého zákona nezbytné respektovat záměr zákonodárce. Pokud jde o jeho zjištění, bývá obvyklé argumentovat důvodovou zprávou k zákonu, který má být interpretován, jak zdůraznil Ústavní soud již pod sp. zn. Pl. ÚS 33/96 či naopak v novější době pod sp. zn. III. ÚS 1889/2020. V rozhodnutí sp. zn. I. ÚS 2906/2012 Ústavní soud konstatoval, že záměr zákonodárce vyjadřuje (i) důvodová zpráva, stejně jako Nejvyšší správní soud vyvodil pod sp. zn. 4 Afs 109/2016, že z důvodové zprávy lze (či v konkrétním případě vzhledem k její formulaci nelze) rozeznat úmysl zákonodárce a podobně třeba v rozhodnutí sp. zn. 4 As 432/2019 "Nejvyšší správní soud poukazuje na záměr zákonodárce, který je zřejmý z důvodové zprávy (...)," stejně jako v rozhodnutí sp. zn. 4 As 279/2020, ve věci sp. zn. 4 Afs 88/2017 zase Nejvyšší správní soud judikoval, že pro výklad zákona v posuzované věci je rozhodující důvodová zpráva k němu, stejně jako třeba v rozhodnutí sp. zn. 7 As 227/2019 smysl a účel zákona dovozuje Nejvyšší správní soud z důvodové zprávy k němu, podobně podle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 6 As 282/2018 apod. Nicméně (bez případného ohledu na důvodovou zprávu), podstatné je, že se žádná změna neobjevila v samotném textu zákona.

Práva a povinnosti podle ustanovení § 20 a následujících zákona č. 191/2020 Sb., tedy vznikají (respektive mohla vznikat) pouze do 31. 12. 2020, nikoli však již po tomto datu. Pozdější vznik práv a povinností podle ustanovení § 20 a následujících, nežli nejdéle do 31. 12. 2020, však zákon už nepřipouští.

Podstatné tedy je, že práva a povinnosti spojené s automatickým prodloužením funkčního období orgánů právnických osob musely vzniknout do konce roku 2020 (do 31. 12. 2020). Posledním mimořádným opatřením, které bylo přijato ještě v roce 2020 a jež založilo práva a povinnosti související s automatickým prodloužováním funkčního období členů orgánů právnických osob (tedy, na jehož základě mohla práva a povinnosti podle ustanovení § 20 až ustanovení § 22 zákona č. 191/2020 Sb. vzniknout), bylo usnesení vlády č. 1373 ze dne 23. ledna 2020, jímž byl nouzový stav v České republice prodloužen do 22. ledna 2021.

I když byl nouzový stav následně znovu prodloužován (v lednu a v únoru 2021), poslední mimořádné opatření přijaté do 31. 12. 2020, bylo právě citované usnesení vlády z 23. 12. 2020, mimořádné opatření, jež jím bylo vyhlášeno, tak skončilo dne 22. ledna 2021.

Na základě výše uvedeného se nám jeví jako správné, abychom za dobu automatického prodloužení funkčního období členů orgánů právnických osob považovali 22. duben 2021 (tedy uplynutím tří měsíců od 22. ledna 2021).

Vážená paní ministryně, vzhledem ke skutečnosti, že Národní sportovní agentura je poskytovatelem dotací ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, řídící se, při jejich poskytování zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem, je nutné, abychom znali a byli si jistí, zda oprávněná osoba k podpisu žádostí či jiných správních dokumentů je věcně a aktivně legitimována, resp. její volební období a mandát nezanikl.

Vzhledem ke shora uvedenému prosím o stanovisko vašeho resortu ve lhůtě co možná nejkratší.

S úctou,

Vážená paní

**Mgr. Marie Benešová**

Ministryně spravedlnosti

Ministerstvo spravedlnosti České republiky

Vyšehradská 427/16; Praha 2, Nové Město

128 10 Praha 28

Kopie: **Mgr. Michal Franěk**

Náměstek ministryně spravedlnosti sekce legislativní

---