

# NÁRODNÍ SPORTOVNÍ AGENTURA

Vážený pan

č. j.: NSA-0195/2022/P/2

Zpracovatel:

Počet listů: 1/3

Počet příloh: 1

Praha 1. srpna 2022

## **Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů**

Vážený žadatel<sup>1</sup>,

Národní sportovní agentura (dále jen „NSA“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) obdržela, cestou elektronické adresy podatelny, písemné podání žadatele Ing. Michaela Dezidera Ilka, MPA (dále také jen žadatele) o poskytnutí informace podle informačního zákona, datované dne 7. 7. 2022 a označené jako Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

NSA (dále také jen „povinný subjekt“) přezkoumala písemné podání žadatele po formální a obsahové stránce, zda splňuje veškeré náležitosti žádosti ve smyslu informačního zákona a dospělo k následujícím zjištěním. Písemné podání žadatele bylo zasláno prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu, z písemného podání je zřejmé, kterému povinnému subjektu je určeno (označení povinného subjektu), písemné podání je obsahově celkově srozumitelné, žadatel se domáhá poskytnutí informace ve smyslu informačního zákona, písemné podání obsahuje dostatečnou identifikaci žadatele a adresu žadatele pro doručování (tj. elektronickou adresu). Písemné podání žadatele tak netrpí formálními ani obsahovými nedostatky, které by neumožňovaly povinnému subjektu podání věcně vyřídit a je tak žádostí podle informačního zákona.

Žadatel v písemném podání požaduje po NSA zpřístupnění následujících informací:

1. Platný organizační řád Národní sportovní agentury včetně příloh
2. Platnou Informační koncepci Národní sportovní agentury
3. Platný Kontrolní řád

Žadatel požaduje potvrzení o předpokládané výši úhrady nákladů, budou-li účtovány, přičemž informace v elektronické podobě chce poskytnout do datové schránky, nikoliv jen odkazem na zveřejněný dokument.

Povinný subjekt předně poukazuje na skutečnost, že právo na informace je zakotveno v čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod<sup>2</sup>, a je tedy ústavně zaručeným právem. Z tohoto úhlu pohledu je také nezbytné přistupovat k výkladu jednotlivých komponent práva žadatele na informace. Podmínky a konkrétní provedení práva na informace pak dle Listiny základních práv a svobod stanoví

<sup>1</sup> Žadatel Ing. Michael Dezider Ilko, MPA

<sup>2</sup> usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku ČR

informační zákon, který vychází z principu neformálnosti a minimálních nároků na postup žadatele o informace.

Povinný subjekt na základě zjištěných skutečností a jemu dostupných informací při vyřizování žádosti shledal, že požadované informace se vztahují k jeho působnosti. Současně povinný subjekt nezjistil existenci žádného zákonného důvodu pro odmítnutí žádosti, resp. pro neposkytnutí informace a požadovaných písemností. V posuzovaném případě také povinný subjekt neshledal existenci střetu (kolize) ústavně chráněného práva na informace s jinými zákonem chráněnými právy nebo zájmy (např. právo na ochranu osobnosti, právo na ochranu obchodního tajemství) a nezabýval se tak uplatňováním tzv. principu proporcionality, tedy testem veřejného zájmu<sup>3</sup>. Povinný subjekt se nedomnívá, že by v tomto konkrétním případě mohly být poskytnutím informace dotčeny práva či chráněné zájmy jiné osoby<sup>4</sup> a proto nebyl povinen umožnit takovým (jiným dotčeným) osobám realizaci jejich práv plynoucích ze základních zásad činnosti správních orgánů<sup>5</sup>. Povinný subjekt neshledal nutnost vyzvat žadatele k upřesnění nebo doplnění žádosti postupem dle § 14 odst. 5 informačního zákona. Dle § 4a odst. 2 informačního zákona se informace poskytuje ve formátu dle obsahu žádosti, přičemž žadatelem zvolený způsob, musí být povinným subjektem respektován. Žadatel požádal o poskytnutí písemné informace a požadovaných materiálů v elektronické formě na svoji elektronickou adresu, resp. do datové schránky.

Povinný subjekt při výkonu veřejné moci tak dospěl k závěru o poskytnutí žadatelem požadovaných informací a písemných materiálů. Na základě principu vázanosti povinného subjektu obsahem žádosti poskytuje povinný subjekt informace a písemné materiály v následujícím rozsahu, a to v písemné, elektronické formě:

1. Platný organizační řád Národní sportovní agentury včetně příloh

NSA jako orgán veřejné správy již vytvářel ale dosud neschválil informační koncepci orgánu veřejné správy dle § 5a odst. 2 zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze dosud tuto koncepci zaslat žadateli k jeho žádosti. Okamžitě po schválení a přijetí informační koncepce může být tento dokument poskytnut žadateli. Povinný subjekt neodmítá poskytnutí informační koncepce, nicméně tuto koncepci nemá k dispozici, a proto ji nemůže žadateli poskytnout.

V otázce požadovaného kontrolního řádu povinný subjekt nemá vydán kontrolní řád v podobě interního normativního aktu, přičemž postupuje dle zákona č. 255/2012 o kontrole<sup>6</sup>, ve znění pozdějších předpisů.

Závěrem povinný subjekt konstatuje, že právo na informace, patří mezi ústavně zaručená základní (politická) práva, přičemž státní orgány (a další povinné subjekty) jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.<sup>7</sup> Smyslem práva na informace je kontrola činnosti veřejné správy, mimo jiné také kontrola vynakládání veřejných prostředků a hospodaření s veřejným majetkem<sup>8</sup>. Právo na informace blízce souvisí s právem občanů podílet se na správě věcí veřejných a efektivně kontrolovat veřejnou moc<sup>9</sup>. Jednotlivci i veřejnost mohou mít legitimní zájem v zásadě na všem, co může souviset s fungováním moci ve státě<sup>10</sup>. V souladu s primárním komunitárním právem<sup>11</sup> lze mít za to, že přístup veřejnosti k úředním dokumentům je ve veřejném zájmu. Žadatel o informaci není povinen podle informačního zákona uvádět důvody, pro které o poskytnutí informace povinný subjekt žádá. Povinný subjekt není oprávněn, jakkoliv zkoumat, popř. vůbec se

<sup>3</sup> test poměřuje odůvodněnost veřejného zájmu na zveřejnění požadované informace s důvody, které naopak informaci chrání a ze zveřejňování ji vylučují, a to na základě komponent vhodnosti, potřeby a porovnání závažnosti kolidujících práv

<sup>4</sup> např. právní stanovisko advokátní kanceláře nebo znalecký posudek znalecké kanceláře a ochrana autorského práva

<sup>5</sup> právo být vyrozuměn, že povinný subjekt hodlá informaci poskytnout a právo se k této věci vyjádřit

<sup>6</sup> kontrolní řád

<sup>7</sup> zejména článek 17 Listiny základních práv a svobod, popř. také Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod publikovaná pod č. 209/1992 Sb.

<sup>8</sup> viz NSS sp. zn. 1 AS 17/2008-67 ze dne 7. 5. 2008

<sup>9</sup> viz Pl. ÚS 32/17 ze dne 22. 1. 2019

<sup>10</sup> viz náleží Ústavního soudu sp. zn. IV ÚS 23/05 ze dne 17. 7. 2007

<sup>11</sup> viz čl. 154 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

zabývat otázkou účelnosti a důvodnosti žádosti o poskytnutí informace v režimu informačního zákona<sup>12</sup>. Svoji veškerou činností v rámci informačního zákona chce povinný subjekt přispívat k maximálnímu naplnění principu otevřenosti veřejné správy, zvyšovat kvalitu výkonu veřejné správy a dbát růstu její důvěryhodnosti v očích veřejnosti.

S pozdravem

Mgr. Dita Samuhelová  
vedoucí oddělení  
veřejných zakázek a technické podpory

Přílohy:

1. Platný organizační řád Národní sportovní agentury včetně příloh

---

<sup>12</sup> viz NSS sp. zn. 6 As 79/2006-58 ze dne 27. 6. 2007