


# NÁRODNÍ SPORTOVNÍ AGENTURA



č. j.: NSA-0025/2023/BEZ/2  
Zpracovatel:   
Počet listů: 2

Praha 17. března 2023

## Poskytnutí informací na zákl. žádosti dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



Národní sportovní Agentura (dále jen „Agentura“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržela Vaši žádost o informace ze dne 8. 3. 2023 ve znění:

*„... žádáme o informaci, zda a kdy byly provedeny kontroly v Českém kynologickém svazu, z. s., IČO 00550019, se sídlem U Pergamenky 1511/3, 170 00 Praha, Holešovice od jeho založení.“*

*Dále prosím informace:*

- jaké částky v letech 2019 -2023 obdržel Český kynologický svaz, z. s.,*
- jaké částky v letech 2019-2023 obdržel Moravskoslezský kynologický svaz, z. s.,*
- zda NSA eviduje smlouvu nebo dohodu, která by určovala poměr dotací mezi Českým kynologickým svazem z. s. a Moravskoslezským kynologickým svazem, z. s. nebo vůbec právní důvod proč by jeden z těchto svazů měl dostávat dotace v jiné výši než druhý z nich (jiný důvod než je počet členů svazů).*
- zda jsou příjemci dotací od NSA povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve smyslu povinnosti sdělit další rozdělení přijaté dotace.“*

V souladu s ustanovením § 4a odst. 2 písm. a) Vám Agentura sděluje následující informace v návaznosti na jednotlivé body Vaší žádosti:

**zda a kdy byly provedeny kontroly v Českém kynologickém svazu, z. s., IČO 00550019, se sídlem U Pergamenky 1511/3, 170 00 Praha, Holešovice od jeho založení (dále jen „ČKS“).**

Agentura neprováděla kontrolu u subjektu ČKS v souladu se zák. č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ve věci informací o prováděných kontrolách subjektu ČKS, v období od jeho vzniku do roku 2020, Vám Agentura sděluje, že těmito informacemi nedisponuje. V této věci Vám Agentura

dále doporučuje, obrátit se na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (<https://www.msmt.cz>), které bylo správcem předmětných agend před Agenturou.

### **jaké částky v letech 2019 - 2023 obdržel ČKS**

Informace o poskytnuté dotaci ze státního rozpočtu subjektu ČKS za rok 2021 Agenturou, jsou uvedeny zde:

[https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2021/08/2021\\_02\\_28\\_Vyhodnoceni\\_sportovni\\_svazy\\_body\\_iterace\\_bez\\_klubu\\_navic.pdf](https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2021/08/2021_02_28_Vyhodnoceni_sportovni_svazy_body_iterace_bez_klubu_navic.pdf)

Informace o poskytnuté dotaci ze státního rozpočtu subjektu ČKS za rok 2022 Agenturou, jsou uvedeny zde:

[https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2021/08/2021\\_02\\_28\\_Vyhodnoceni\\_sportovni\\_svazy\\_body\\_iterace\\_bez\\_klubu\\_navic.pdf](https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2021/08/2021_02_28_Vyhodnoceni_sportovni_svazy_body_iterace_bez_klubu_navic.pdf)

Ve věci informací o poskytnutých dotacích ze státního rozpočtu subjektu ČKS, za roky 2019 – 2020 Vám Agentura sděluje, že těmito informacemi nedisponuje. V této věci Vám Agentura dále doporučuje, obrátit se na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (<https://www.msmt.cz>), které bylo správcem předmětných agend před Agenturou.

### **jaké částky v letech 2019-2023 obdržel Moravskoslezský kynologický svaz, z. s. (dále jen „MSKS“)**

Agentura neviduje podanou žádost subjektu MSKS v jí vypsáných dotačních výzvách. V tomto ohledu tak nebyla subjektu MSKS ze strany Agentury poskytnuta dotace ze státního rozpočtu.

Ve věci informací o poskytnutých dotacích ze státního rozpočtu subjektu ČKS, za roky 2019 – 2020 Vám Agentura sděluje, že těmito informacemi nedisponuje. V této věci Vám Agentura dále doporučuje, obrátit se na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (<https://www.msmt.cz>), které bylo správcem předmětných agend před Agenturou.

**zda NSA eviduje smlouvu nebo dohodu, která by určovala poměr dotací mezi Českým kynologickým svazem z. s. a Moravskoslezským kynologickým svazem, z. s. nebo vůbec právní důvod proč by jeden z těchto svazů měl dostávat dotace v jiné výši než druhý z nich (jiný důvod než je počet členů svazů)**

V této věci Agentura uvádí, že neviduje smlouvu, nebo dohodu, která by určovala poměr dotací mezi subjekty ČKS a MSKS.

**zda jsou příjemci dotací od NSA povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve smyslu povinnosti sdělit další rozdělení přijaté dotace**

Podle ustanovení § 2 odst. 1 a 2 zákona platí, že:

*1) Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*

2) *Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.*“

Pojmové znaky veřejných institucí jako povinných subjektů podle zákona vymezila judikatura Ústavního soudu. Obecnými znaky veřejné instituce podle Ústavního soudu jsou:

a) způsob vzniku (zániku) instituce (z pohledu přítomnosti, či nepřítomnosti soukromoprávního úkonu),

b) hledisko osoby zřizovatele (z pohledu toho, zde je zřizovatelem instituce jako takové stát či nikoli),

c) subjekt vytvářející jednotlivé orgány instituce (z toho pohledu, zda dochází ke kreaci orgánů státem či nikoli),

d) existence či neexistence státního dohledu nad činností instituce a e) veřejný nebo soukromý účel instituce.

Pro zařazení určitého subjektu mezi veřejné instituce přitom nemusí být dány všechny znaky, ale postačí, že relevantní pojmové znaky převažují ve prospěch podřazení určitého subjektu mezi veřejné instituce ve smyslu zákona.

Nejvyšší správní soud vyslovil dále tyto názory (viz NSS 3 As 55/2014, NSS 8 As 55/2012):

„I. Povinnými subjekty mohou být také soukromoprávní korporace poskytující služby související více či méně s veřejným zájmem, jako je například provoz letiště, sportoviště, koupaliště, kulturní a umělecké instituce, provoz městské hromadné dopravy, provoz jiných faktických činností jako například vědeckého výzkumu apod. Budou-li entity poskytující předmětné služby efektivně ovládnuty státem nebo jiným veřejnoprávním subjektem, lze rovněž pomýšlet na jejich podřazení pod pojem veřejné instituce a aplikovat na ně zákon.

II. Veřejnou institucí jsou i ty soukromoprávní právnické osoby, které jsou ovládané státem nebo územním samosprávným celkem, případně jinou veřejnou institucí, nebo u nichž stát, územní samosprávný celek, nebo ji veřejná instituce fakticky nebo právně vykonává přímo nebo nepřímo rozhodující vliv na řízení nebo činnost této právnické osoby.“

Dále nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že pokud chybí znak faktického ovládnání státem či územním samosprávným celkem, o veřejnou instituce ve smyslu zákona se nejedná (viz NSS 2 As 189/2016).

Obecně pak k Vaší žádosti Agentura uvádí, že dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona platí, že: *„povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“*

S pozdravem

Mgr. Michal Strnad  
bezpečnostní ředitel NSA  
podepsáno elektronicky